



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-301661/19-9-277 «Ф»

18 августа 2020 г.

Резолютивная часть определения объявлена 18 августа 2020г.

Определение в полном объеме изготовлено 18 августа 2020г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агеевой М.В.,

При ведении протокола судебного заседания секретарем Ечеистовым И.В.,

рассмотрев в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Морозова Михаила Михайловича (07.09.1958 г.р., место рождения: гор. Пушкино Московской области, адрес регистрации г. Москва, ул. Пивченкова, д. 2, кв. 62, ИНН 773110550567, СНИЛС 007-165-919 42), отчет финансового управляющего,

при участии лиц: представителя финансового управляющего ,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2020 Морозова Михаила Михайловича (07.09.1958 г.р., место рождения: гор. Пушкино Московской области, адрес регистрации г. Москва, ул. Пивченкова, д. 2, кв. 62, ИНН 773110550567, СНИЛС 007-165-919 42) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Кирикосьян Елена Михайловна, ИНН 301500445103, адрес для корреспонденции: 143180, Московская область, г. Звенигород, а/я 448, о чем опубликована информация в газете «Коммерсантъ» от 22.02.2020 г.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего.

Должник в судебное заседание не явился, извещен в порядке ст. 121, 123 АПК РФ. Дело рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ.

Через канцелярию суда 03.08.2020г. от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и применении правил об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Представитель финансового управляющего поддержал ранее поступившее ходатайство в суд.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе, опубликованы сведения о признании Морозова Михаила Михайловича банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» от 22.02.2020г., реестр требований кредиторов сформирован на общую сумму в размер 1 442 100,72 руб., в ходе проведения процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были выявлены средства для пополнения конкурсной массы, денежные средства направлены на погашение текущих расходов и произведены частичные погашения требований кредиторов должника в размере 27 420,59 руб.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов,

в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Морозова Михаила Михайловича, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о перечислении с депозитного счёта денежных средств в размере 25 000 руб. в счёт вознаграждения арбитражного управляющего, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 32, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Морозова Михаила Михайловича (07.09.1958 г.р., место рождения: гор. Пушкино Московской области, адрес регистрации г. Москва, ул. Пивченкова, д. 2, кв. 62, ИНН 773110550567, СНИЛС 007-165-919 42).

Освободить Морозова Михаила Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы Кирокосян Елене Михайловне денежные средства в сумме 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб. 00 коп., ранее уплаченные в счет оплаты вознаграждения арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Морозова Михаила Михайловича по платежному поручению № 13 от 14.11.2019 на сумму 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 коп., по реквизитам, указанным в платежном поручении финансового управляющего.

Определение подлежит обжалованию в апелляционном порядке в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

Дата 13.08.2019 11:58:25  
Кому выдана Агеева Мария Викторовна

М.В. Агеева