

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
13 апреля 2023 г.

Дело № А40-201783/22-179-267 Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Коршунова П.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Летягиным М.И.,  
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом)  
гражданина-должника Гуз Вячеслава Васильевича (ИНН 331604008900, СНИЛС 178-  
316-763-02),  
с участием: лица, участвующие в деле, в заседание не явились,

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.11.2022 г. в отношении  
гражданина-должника Гуз Вячеслава Васильевича (ИНН 331604008900, СНИЛС 178-  
316-763-02) введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим  
должника утверждена Кирокосьян Е.М.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации  
имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 215 от 19.11.2022 г.

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению отчет финансового  
управляющего и ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры  
реализации имущества.

Финансовый управляющий, должник, в судебное заседание не явились, дело  
рассматривалось в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных  
надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к  
следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О  
несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества  
должника. Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического  
состояния должника. В подтверждение изложенного финансовым управляющим в  
материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании  
должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Финансовым управляющим представлены доказательства выполнения  
возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности  
(банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о  
результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение  
о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет  
финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд  
считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения

арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

На депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в сумме 25 000 руб. на финансирование процедуры реализации имущества: П/П, 90, 16.09.2022, ООО «ЭКСПЕРТ».

При указанных обстоятельствах заявление финансового управляющего должника о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 25 000 руб. для вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию Гуз Вячеслава Васильевича (ИНН 331604008900, СНИЛС 178-316-763-02, дата рождения 09.03.1987 г., место рождения: гор. Бельцы, МССР, место жительства: г. Москва, пос. Марушкинское, д. Акиньшино, д. 113).

**Освободить Гуз Вячеслава Васильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.**

Удовлетворить заявление арбитражного управляющего о выплате вознаграждения финансового управляющего должника в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда.

Перечислить с депозитного счета суда в пользу арбитражного управляющего Кирокосьян Елены Михайловны денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей (вознаграждение арбитражного управляющего) по реквизитам, указанным в заявлении.

Оплату в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей произвести за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-201783/22-179-267 Ф платежным поручением № 90 от 16.09.2022 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Коршунов П.Н.